



## Gestelde vragen en antwoorden webinar Ruimte voor de Rivier 2.0

**Datum** 2 oktober 2025

De antwoorden zijn de antwoorden die gegeven zijn tijdens het webinar. De vragen die tijdens het webinar niet zijn beantwoord, zijn alsnog van een antwoord voorzien. Mocht u naar aanleiding van dit overzicht nog vragen hebben, neem dan contact met ons op via [info@ruimtevoorderivier.nl](mailto:info@ruimtevoorderivier.nl).

#	Gestelde vraag	Antwoord
	<b>Vragen n.a.v. presentatie Marieke Hofstra (Inleiding)</b>	
1	De riviernatuur heeft ook enorm te leiden van de zakkende rivierbodem	Ter kennisname.
2	En kabels en leidingen komen bloot te liggen.	Ter kennisname.
3	Tav rivierbodemdaling: Wat gebeurt er in de Maas monding?	Hier is bodemerosie en sedimentatie ook een aandachtspunt. We stemmen regelmatig af met het Deltaprogramma Rijn-Maasmonding maar dit gebied valt wel buiten het gebied waar Ruimte voor de Rivier 2.0 naar kijkt.
4	Ik mis nog de aandacht voor recreatie. We hebben eerder aangetoond door onderzoek dat hier kansen liggen in combinatie met natuurontwikkeling. Zo kunnen we het grote probleem van het toekomstig tekort aan recreatieruimte (60.000 ha) voor een deel oplossen. En voorkomen dat er alleen maar 'technische' oplossingen gekozen worden.	Recreatie zien wij als onderdeel van regionale economische ontwikkeling, een van de vijf rivierfuncties waar naar gekeken wordt bij het onderzoeken van oplossingen voor de knelpunten in het systeem.
5	M.b.t. oevergeulen of nevengeulen: daar zijn zoals jullie weten inmiddels aangelegde voorbeelden van die gemonitord kunnen worden op hun effecten.	Ter kennisname.
6	Hoe verhoudt benodigde ruimte zich tot KRW maatregelen in de rivier?	We gaan er in ons onderzoek vanuit dat de KRW-maatregelen uitgevoerd zijn.
7	is het project rivierklimaatpark IJsselpoort ook zo'n voorbeeld/koploperproject voor jullie / RVR 2.0?	Het project Rivierklimaatpark IJsselpoort is een van de rivierprojecten die vanuit het gedachtegoed van RvdR2.0 wordt uitgevoerd.
8	een en ander ook afhankelijk van beleid van zuider en ooster burens, hoe wordt dit gecoördineerd ?	Er wordt nauw afgestemd met Duitsland en België, om inzicht te krijgen in elkaars riviermaatregelen.
9	Is er ook inspraak mogelijk tzt?	Er is inspraak mogelijk op het Ontwerp Nationaal Waterprogramma 2028-2033 begin 2027, daarin worden de beleidskeuzes vastgelegd. Er is geen inspraak mogelijk voor die tijd.

10	Wordt het binnendijkse (grond-) watersysteem ook meegewogen in de planvorming en uitvoering?	De keuzes die gemaakt worden gaan over het hoofdwatersysteem, er wordt wel goed gekeken naar de interactie tussen het hoofd- en regionaal watersysteem.
11	Wordt er ook besloten over de afvoerverdeling bij hoog en laag water? Ik hoor nu vooral zaken over rivierverruiming en bodemligging.	Daar kijken we nadrukkelijk naar en dat doen we ook samen met het Deltaprogramma Zoetwater. Het Deltaprogramma Zoetwater denkt na over de gewenste afvoerverdeling bij laagwater, RvdR2.0 onderzoekt de maakbaarheid van deze afvoerverdeling. Over de afvoerverdeling bij hoogwater wordt wel besloten binnen RvdR2.0, dit gaat met name over hoe de afvoer verdeeld moet worden over de Rijntakken als deze boven de 16.000m <sup>3</sup> /s bij Lobith uit komt.
12	Vindt er in deze fase ook participatie plaats met direct belanghebbenden? (perceeleigenaren)?	In deze fase vindt er nog geen participatie op perceelsniveau plaats. In deze fase betrekken we vooral medeoverheden om tot het nieuwe rivierenbeleid te komen, en maatschappelijke organisaties die we vragen mee te denken op het niveau van het hele rivierengebied.
13	Relatie met delfstoffenwinning->woonopgave. Er zitten veel grondstoffenwinners in de uiterwaarden / winterbed die willen weten waar ze aan toe zijn. En die ons soms met onze opgaven zouden kunnen helpen. Hoe worden die betrokken en verhoudt de planning zich met de genoemde opgave?	De landelijke vertegenwoordiging van delfstoffenwinners wordt betrokken in de consultatie die door het Overlegorgaan Fysieke Leefomgeving wordt georganiseerd in december en januari.
14	Houdt de ruimtereservering rekening met de HWBP planning? Op dit moment worden er miljarden uitgegeven aan dijkversterking op trajecten die misschien wel aangepakt gaan worden onder RvR2.0. Kan hier prioriteit aan worden gegeven? Met name aan de trajecten die het meest afwijken van de veiligheidsnorm?	Er wordt intensief afgestemd tussen het HWBP en RvdR2.0. Waar mogelijk, worden slimme combinaties gemaakt tussen dijkversterking en alvast ruimte reserveren/ onderzoeken voor RvdR2.0. Tegelijkertijd gaan we er in onze onderzoeken vanuit dat het HWBP in 2050 is afgerond en kijken wij door naar 2100 en zelfs 2200 wat er dan nog moet gebeuren om water veilig af te voeren.
15	Is verdere rivierbodem verdieping wel nog mogelijk bij flessenhalzen (door centra van grote steden)?	Rivierbodemverdieping is juist iets wat we niet willen, het zorgt voor verdroging en een slechte bevaarbaarheid bij laagwater. En bij flessenhalzen in bijvoorbeeld de Maas ontstaan grote erosiekuilen door erosie bij hoge afvoeren, met instabiele oevers en risico's voor bijvoorbeeld kabels en leidingen tot gevolg. De daling van de rivierbodem willen we daarom tegengaan.

16	Is er samenwerking met het HWBP over binnendijkse verlegging van nog te versterken dijken? Daar zit potentieel een prima samenloop	Er is afstemming met het HWBP om te kijken waar we nu al slimme combinaties kunnen maken tussen dijkversterkingen die nu gepland worden en maatregelen die mogelijk in de toekomst voor RvdR2.0 nodig zijn. Let wel: het HWBP zit volop in de uitvoering, voor RvdR2.0 zijn we nu nog beleid aan het maken. Waar mogelijk zoeken we de samenhang op, maar voor een groot deel kan dat ook nog niet omdat de maatregelen voor RvdR2.0 nog niet concreet zijn.
17	Voorbeeld: Maastricht	Ter kennisname.
18	De Maas is een regenrivier en is zowel voor hoog als laag water zeer sterk afhankelijk van de vele zijrivieren (Geul, Roer, Gulp, etc.) hoe wordt daar in dit RvdR verhaal rekening mee gehouden?	De interactie tussen het hoofd- en regionaal watersysteem wordt zeker meegenomen in het voorbereiden van de beleidskeuzes voor RvdR2.0.
19	Ik mis de aandacht voor waterkwaliteit bij de 4 focuspunten. Is er binnen de internationale samenwerking aandacht voor waterkwaliteit? KRW doelen worden niet gehaald immers, dus (extra) inzet hierop is belangrijk.	De Rijncommissie heeft een werkgroep waterkwaliteit waarin we ook zijn aangehaakt. We kijken vanuit RvdR2.0 ook naar natuur en ecologische waterkwaliteit op de lange termijn. De Kaderrichtlijn Waterkwaliteit valt buiten de focus van RvdR2.0, omdat deze loopt tot 2027 en de maatregelen voor RvdR2.0 pas daarna in uitvoering gaan. Maar bij een vervolg op KRW, zal dit ook onderdeel van het programma RvdR2.0 zijn.
20	Tracktaak met België voor wederzijdse toestemming in grepen in de Gemeenschappelijke Maas.	Ter kennisname.
21	<a href="https://wetten.overheid.nl/BWBV0006468/1874-02-14#Verdrag_1">https://wetten.overheid.nl/BWBV0006468/1874-02-14#Verdrag_1</a> , artikel 12	Ter kennisname.
22	Is er ook een commissie voor droogte aanpak?	Er is veel aandacht voor droogte in de genoemde internationale werkgroepen, er is geen specifieke internationale commissie voor droogte. Er is wel een werkgroep hoog- en laagwater die valt onder de ICBR en IMC.
23	KRW als gegeven.. maar wat nu als het in de beschikbare ruimte ligt voor andere maatregelen?	We onderzoeken de maatregelen die nodig zijn voor bodemligging. Zodra we duidelijk hebben welke maatregelen dit zijn en hoeveel ruimte deze nodig hebben, kijken we hoe dit in te passen is in de beschikbare ruimte en andere ontwikkelingen die daar voorzien zijn.
24	In hoeverre is er aandacht voor de doelen uit de Europese Natuurherstelverordening in het Programma Ruimte voor de Rivier 2.0?	De doelen uit de Europese Natuurherstelverordening hebben onze aandacht. Het komend jaar, voor 1 september 2026, zal het Rijk hier een Natuurplan voor moeten indienen. Tegen die tijd zullen we kijken wat dit voor het programma RvdR2.0 betekent.

25	Wat is de interactie tussen het regionale watersysteem en het hoofdwatersysteem (HWS), hoe wordt hier in het project rekening mee gehouden?	Het programma gaat over het hoofdwatersysteem, dat natuurlijk interactie heeft met het regionale watersysteem. Hier wordt ook rekening mee gehouden in het onderzoek naar de beleidskeuzes.
26	Grootste consumptie is verzilting tegen gaan. Tijd voor een stuw in Rotterdam?	Dit ligt buiten de scope van RvdR2.0.
27	Tijd voor waterpeil verhoging tegen verzilting?	Dit ligt buiten de scope van RvdR2.0.
28	Zijn keuzes die je maakt voor verdeling bij laagwater ook bepalend voor afvoer van hoogwater?	De keuzes voor laagwater hebben inderdaad impact op hoogwater, die link is er. Het meergeulensysteem bijvoorbeeld is bedoeld om problemen bij laagwater op te lossen. Dit kan ook helpen om de afvoerverdeling bij hoogwater over de Waal en IJssel aan te passen.
29	De waterschappen in overgangsgebieden (rivierstorm gedomineerd) worden nu niet meegenomen in de gebiedsuitwerkingen. Veranderingen in afvoerverdeling maakt hier wel veel uit. Punt van zorg	Er vindt afstemming plaats met de Deltaprogramma's in benedenstrooms gebied, zoals het IJsselmeergebied, Rijn-Maasmonding en Zuidwestelijke Delta. Hierin zitten ook waterschappen.
30	Hoe kom ik als gemeente bij Bert (de spreker) aan tafel?	Bij gebiedsuitwerkingen zitten gemeenten uitdrukkelijk aan tafel. Neem voor meer informatie of mogelijkheden om in contact te komen contact op met <a href="mailto:info@ruimtevoorderivier.nl">info@ruimtevoorderivier.nl</a> .
31	Bijeffect van al die erosie: komt allemaal terecht in Hollands Diep waardoor dat op termijn niet meer geschikt is water te bergen. Dat is weer vaker nodig bij zeespiegelstijging en hoog rivierpeil stroomopwaarts.	Ter kennisname.
32	het meergeulenconcept zoals de natuurorganisaties o.l.v. WWF hebben gelanceerd wordt hier maar gedeeltelijk uitgelegd: we willen ook dat de uiterwaarden vaker overstromen en dus de zomerkaden doorsteken of verlagen	Ter kennisname.
33	waarom alleen beelden en effect analyse voor de delen die in beeld komen, niet voor bv verder stroomafwaarts de IJssel op.. daar zullen ook effecten zijn, Toch?! heeft de gebiedsuitwerking zich ook tot deze gebieden beperkt?	Klopt, maar niet in deze gebiedsuitwerking. Hoe meer water naar de IJssel wordt gestuurd hoe groter de effecten. We kijken bij RvdR2.0 naar het geheel en de effecten benedenstrooms en of het maakbaar en haalbaar is wat er moet gebeuren in het hoofdwatersysteem. De gebiedsuitwerking richt zich alleen op het splitsingspuntengebied.
34	zijn er ontwikkelingen in de scheepvaart zelf, die kunnen bijdragen aan de bevaarbaarheid van onze (lage) rivieren?	Daar zijn wij op dit moment niet mee bekend. Er vindt wel geregeld afstemming plaats met de scheepvaartsector.

35	De Lek wordt ontzien bij hoogwater. In hoeverre wordt in de toekomst nog gekeken naar mogelijkheden om meer water over de Lek te sturen?	De redenen van 25 jaar geleden om de Lek te ontzien zijn nog steeds van toepassing. Dit is de moeilijkste riviertak om rivierverruiming in te passen, vanwege de ruimte en de ondergrond. Met het onderzoek kijken we naar hoe het water bij hoogwater op de lange termijn (2100) over de Rijntakken verdeeld moet worden, de conclusies over deze waterverdeling zijn er nog niet maar het beleid Lek ontzien is wel het uitgangspunt.
36	1986 Plan ooievaar - 2006 RvR1 - 2026 RvR2 - 2046 ?. Om eens te beschouwen, wat leert dit ons eigenlijk?	Ter kennisname.
37	Heeft het ontzien van de Lek ook effect op de Hollandsche IJssel?	Nee
38	Dank voor het antwoord (mbt benedenstroom). Maar hoewel Marieke aangeeft dat er wel degelijk rekening wordt gehouden. Gebeurt dit dus niet zo intensief als Bert beschreef: bv beleid & ambities in het gebied.	Ter kennisname.
39	Kan je bij de volgende webinar meer ingaan op hoe RvR2.0 zich tot KRW en PAGW , HWBP verhoudt. Welke maatregelen kunnen gemeenschappelijk worden opgepakt , zodat ze elkaar niet tegenwerken maar elkaar juist versterken of dat eerdere maatregelen van KRW of HWBP juist teniet worden gedaan	De KRW tot 2027 wordt niet meegenomen, dit programma is namelijk in uitvoering tot 2027. PAGW wordt wel meegenomen in het programma waar het gaat om het rivierendeel en dit gaat ook in afstemming met HWBP. Bij de verkenning van de versterking van de Zuidelijke Waaldijken Oost wordt bijvoorbeeld gekeken of het meergeulenconcept mee verkend kan worden.
40	Misschien volgende keer ook eens een vingeroefening over de kansen/bedreigingen voor andere functies. Bv voor natuur bij oevergeulen vs een meergeulensysteem. En voor de scheepvaart bij een beperkt aantal lange nevengeulen vs meer korte.	Ter kennisname.
41	Ook graag zicht op het participatieproces en wanneer we (planning) waar (riviertak) met wie (stakeholders) in gesprek gaan.	De beleidskeuzes worden in het Nationaal Waterprogramma (NWP) 2028-2033 vastgelegd. Daar is ook een formele zienswijzeprocedure voor. Voor de besluitvorming over de beleidskeuzes is geen formele zienswijzeprocedure. In deze fase betrekken we vooral medeoverheden en maatschappelijke organisaties. Neem contact op via <a href="mailto:info@ruimtevoorderivier.nl">info@ruimtevoorderivier.nl</a> als je hier meer over wilt weten.
42	Zelfde geldt voor samenloop met HWPB, daar worden nu dijken versterkt voor de komende 50 à 100 jaar. Als er binnendijs verlegd moet worden, is dit het moment	Ter kennisname.
43	In het kader van het EU Horizon MERLIN project hebben we nagedacht over een strategie voor de scheepvaart: Navigation Sectoral Strategy: Greening the European inland waterway	Ter kennisname.

	network by mainstreaming Nature-based Solutions. Zie Navigation - MERLIN project	
44	Functie landbouw?	Landbouw is onderdeel van de rivierfunctie regionale economische ontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit en wordt daarmee meegenomen in het programma.
45	misschien is dit project een optie voor een vaart voor een breed publiek, ik geef vaak uitldeg op waalvaarten over de rivier.	Ter kennisname.